

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 30.04.2026

ČÍSLO: 055/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 39/2015 Z. Z. O POISŤOVNÍCTVE
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM
SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 566/2001 Z. Z. O CENNÝCH PAPIEROCH A INVESTIČNÝCH
SLUŽBÁCH A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV (ZÁKON O CENNÝCH PAPIEROCH)
V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

I. Úvod: Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 21. apríla 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov dopracovať bod 2. Definovanie problému, bod 3. Ciele a výsledný stav a bod. 5. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: V definovaní problémov chýba explicitné pomenovanie ďalších významných okruhov, ktoré sú z materiálu zjavné: cezhraničný dohľad, informačné toky medzi orgánmi dohľadu, priame kompetencie voči zahraničným pobočkám, potreba plánu riadenia rizika likvidity a likvidačné mechanizmy. Inými slovami, doložka pomenúva jadro, ale nie celý problémový rámec, ktorý novela fakticky rieši.

Bod 3 je vecne správny, ale metodicky mieša ciele, nástroje a všeobecné politické ambície. Napríklad „transpozícia smernice“ je formálny cieľ, zatiaľ čo „podpora udržateľného financovania“ alebo „zavedenie nových makroprudenciálnych opatrení“ sú už obsahové výsledky. Chýba tiež konkretizácia výsledného stavu v podobe jasných výstupov: napríklad zavedenie novej kategórie subjektov, povinnosť klimatických scenárov, plánov udržateľnosti alebo nového rámca cezhraničnej spolupráce.

Preskúmanie účelnosti síce uvádza tri budúce revízne termíny: do 31. decembra 2027 pre rovnaké podmienky medzi finančnými konglomerátmi a dohľadové procesy, do 31. januára 2028 pre opodstatnenosť oddelenia životného a neživotného poistenia a do 31. januára 2030 pre účinky kritérií malých a menej zložitých spoločností a skupín. To sú relevantné témy, ale ide len o vybraný výsek materiálu. Nehodnotí sa tu napríklad fungovanie povinností v oblasti klimatických scenárov, plánov udržateľnosti,

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

makroprudenciálnych požiadaviek, plánu likvidity, rozšírených právomocí dohľadu či výmena informácií pri cezhraničných činnostiach. Preto preskúmanie účelnosti nepokrýva celý materiál, ale len jeho časť. Z pohľadu Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je to nedostatočné.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie vrátane kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia.

Odôvodnenie: V analýze vplyvov absentujú doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií ako napr. zdroj počtu subjektov, dôvod rozdielnych kategórií subjektov ale rovnaký počet subjektov, spôsob určenia počtu pracovných dní na vykonanie jednotlivých regulácií, detailnejší popis dôvodu vzniku nákladov na vypracovanie analýz rizík, scenárov, správ, evidencie a dôvod zvolenej frekvencie plnenia povinnosti pri reguláciách č. 6, 7, 8 a 11. Komisia zároveň odporúča predkladateľovi verifikovať použité vstupné údaje a kvantifikácie s relevantnými zástupcami sektora, najmä so Slovenskou asociáciou poisťovní. Do analýzy časti 3.2. je potrebné doplniť hlavné témy, pripomienky a závery z konzultácií z dňa 4.12.2025. Pozitívne vplyvy uvedené v časti 3.4 Komisia navrhuje presunúť do časti 3.1 alebo doplniť riadne zdôvodnenie nemožnosti ich kvantifikácie, keďže podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov majú byť identifikované vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych, popísané a pokiaľ je to možné aj kvantifikované. Zároveň z dôvodovej správy a vlastného materiálu vyplývajú ďalšie nové alebo zmenené povinnosti s vplyvom na podnikateľské prostredie, ku ktorým absentuje ich zachytenie alebo prepojenie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie a ktoré je potrebné doplniť do analýzy:

- K bodu 8 [§ 7 ods. 3, § 9 ods. 3 a § 168 ods. 4 písm. f)] – vypustenie duplicitného ustanovenia,
- K bodu 31 [§ 23 ods. 12 a 13] – dopĺňajú sa podmienky, na ktoré musí poisťovňa, zaistovňa, pobočky zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaistovne prihliadať pri obsadzovaní svojich kľúčových funkcií,
- K bodom 32 až 37 [§ 24 ods. 2 až 7] - dohliadaný subjekt je povinný mať zabezpečený „Fit & Proper“ stav personálu,
- K bodom 45, 47 až 49 [§ 26 ods. 1, ods. 5, ods. 8, ods. 11 až 17] – povinnosť zahrnúť makroprudenciálne hľadiská a analýzy,
- K bodu 46 [§ 26 ods. 3 a 4] - povinnosť pobočky zahraničnej poisťovne, resp. zahraničnej zaistovne zohľadniť pri vlastnom posúdení rizika a solventnosti riziká spojené so svojimi disponibilnými aktívami,
- K bodom 60 až 62 [§ 49 ods. 2, § 49a až 49c] - upravuje sa spôsob výpočtu základnej kapitálovej požiadavky na solventnosť a mechanizmus symetrickej úpravy v podmodule akciového rizika,
- K bodu 63 [§ 52] – umožnenie poisťovniam alebo zaistovniam vypočítavať kapitálovú požiadavku pre nevýznamné riziká podľa štandardného vzorca so zjednodušeným postupom,
- K bodom 64 až 66 [§ 54 ods. 8, § 59 ods. 5 a 6 a § 64 ods. 10 až 12] - povinnosť pre poisťovne a zaistovne poskytovať informácie o kapitálovej požiadavke na solventnosť,
- K bodu 69 [§ 70 ods. 3] - povinnosť využívať na uzatváranie poisťných zmlúv len registrované osoby,

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

- K bodom 71 až 74 [§ 70a ods. 1 písm. c), § 70a ods. 2 až 4] – úprava parametrov investovateľného poistenia pri produktoch IŽP,
- K bodu 79 [§ 74 ods. 3] – vypustenie povinnosti oznámiť výšku pohľadávok NBS na jej žiadosť,
- K bodom 84 a 85 [§ 77 ods. 2 písm. b) a c)] - povinnosť preukázať vhodnosť právneho nástupcu poisťovne,
- K bodu 94 [§ 77 ods. 22] - dopĺňa sa informačná povinnosť vo vzťahu ku klientom poisťovne,
- K bodom 97, 98, 100 a 101 [§ 79 ods. 13 až ods. 17] - upravuje sa rozsah údajov predkladaných Národnej banke Slovenska,
- K bodu 107 [§ 79a] - pravidelná správa s informáciami o činnosti a výkonnosti, systéme správy a riadenia, rizikovom profile, riadení kapitálu,
- K bodom 123, 127 až 130 [§ 91 ods. 5, § 95, § 96 ods. 1 písm. a) a b), § 96 ods. 4 písm. c) a § 96 ods. 6 až 13] - stanovujú sa štyri metódy zahrnutia spoločností patriacich do iných finančných sektorov do výpočtu solventnosti skupiny,
- K bodu 140 [§ 108 ods. 10 až 13] – povinnosť pravidelného monitoringu, vypracovania koncepcie a zabezpečenia spoľahlivých pravidiel,
- K bodu 145 § 116a ods. 1 – povinnosť každoročne alebo menej často, a to do 24 týždňov po skončení účtovného obdobia predložiť pravidelnú správu orgánu dohľadu nad skupinou,
- K bodom 157 až 159 [§ 141 ods. 1 písm. n), ods. 2 a 3] - povinnosť odvolať osobu, ktorá riadi poisťovňu, zaistovňu, pobočku zahraničnej poisťovne a pobočku zahraničnej zaistovne alebo vykonáva kľúčovú funkciu,
- K bodom 206 až 210 [§ 165 ods. 2 a § 167 ods. 1] – úprava súm pri uplatňovaní osobitného režimu.

K vplyvom na životné prostredie

Komisia žiada vyznačiť pozitívne vplyvy na životné prostredie v doložke vybraných vplyvov a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Odôvodnenie: Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že materiál nemá vplyvy na životné prostredie. Materiál explicitne zavádza povinnosti posudzovať klimatické riziká, analyzovať scenáre klimatických zmien a podporovať udržateľné financovanie, pričom predkladacia správa výslovne hovorí o nasmerovaní financovania viac do investícií, ktoré znižujú expozíciu voči klimatickým a environmentálnym rizikám. Jeden z hlavných cieľov priamo uvádza: „- *podpora udržateľného financovania, ktorým sa financovanie nasmeruje viac do investícií, ktoré znižujú expozíciu voči klimatickým a environmentálnym rizikám*“. Návrh zákona má preto priamu a sprostredkovanú väzbu na oblasť životného prostredia. Komisia preto žiada vyznačenie pozitívnych vplyvov a dopracovanie príslušnej analýzy s kvantifikáciou vplyvov.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie